

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

E78 S.G.C. GROSSETO - FANO	Provvedimento di classificazione (1) D.P.C.M. 21.09.2001
Oggetto dell'intervento (indicare le chilometriche iniziali e finali dell'intervento) ADEGUAMENTO A 4 CORSIE NEL TRATTO GROSSETO – SIENA (S.S. 223 DI PAGANICO) DAL KM 41+600 AL KM 53+400. LOTTO 9°	
Tipologia di intervento (2) :C.O.	
Estensione : 11,8 km	
Corridoio / Itinerario TEN : Comprehensive	Cod. Progetto : FI15
Cod. CUP : F21B16000440001	Cod. SIL :
RUP o Resp. di Rif. : ING. CARLO DIEMOZ	Appaltabilità prevista nell'anno : 2018
Recapiti del RUP o Resp. : 0555640210	Tipo di procedura (3) : L.O.
Anno riferimento elenco prezzi : 2016 Agg.	

1

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

Il progetto riguarda l'Itinerario Grosseto - Fano (S.G.C. E78) compreso tra le città di Grosseto e Siena, attualmente collegate dalla S.S. 223 di Paganico, nel tratto dal km 41+600 al km 53+400 della statale (Lotto 9). L'intervento ricade nei Comuni di Monticiano, Murlo e Sovicille, Provincia di Siena.

Il progetto definitivo prevede l'adeguamento dell'infrastruttura esistente per un'estesa pari a circa 11,8 km, con l'adozione della sezione stradale tipo B, appartenente alla categoria delle strade extraurbane principali, secondo il DM 5/11/01 "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade".

Il progetto prevede la realizzazione di n. 3 svincoli (il Picchetto, di Fontazzi e I Ponticini) e delle seguenti opere principali:

Viadotto sul fosso Ornate: nuova opera per carreggiata in sx, 4 campate per L=133m; adeguamento viadotto esistente per carreggiata dx.

Viadotto sul fiume Merse: nuova opera per carreggiata in sx, 4 campate L=136m; adeguamento viadotto esistente per carreggiata dx.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PD			
Progettazione (6)	esterna			
Costi di progettazione (7)				
Qualità della Progettazione (8)	Il progetto è stato sviluppato a livello di definitivo per l’acquisizione dei pareri per la definitiva approvazione CIPE; necessita aggiornamento per recepimento delle prescrizioni CIPE, normative e prezzi.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
05/16			12/2017	
Tipologia di appalto prevista	Appalto Lavori su Progetto Esecutivo			
Previsione validazione del progetto				

FINANZIAMENTI
PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	L'intervento è inserito nell'elenco delle infrastrutture di "Legge Obiettivo" (L. 443/01), nel piano degli Investimenti ANAS 2007-2011 e nel Contratto di Programma ANAS-MIT 2015 per un importo di 138,3 M€.
---	---

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI

Fonti di finanziamento (11)	
<p>In conseguenza dello sviluppo delle procedure approvative di Legge Obiettivo: 03/2008 : Richiesta approvazione ANAS del progetto ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006 06/2008 : Convocazione MIT Conferenza di Servizi del 30-06-2008, nuova convocazione Conferenza di Servizi in data 04-05-2016 si rende necessario aggiornare l'importo dell'opera (recepimento prescrizioni, aggiornamento normative e prezzi) e riprogrammare l'appaltabilità dell'intervento.</p>	

2

WEB

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO			
AMBIENTALE			DEC/VIA n.1465 18-01-1993 Otemp. N.239 26-02-2009
PAESAGGISTICO			
ALTRO	Procedura L. Obiettivo		

URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)

Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

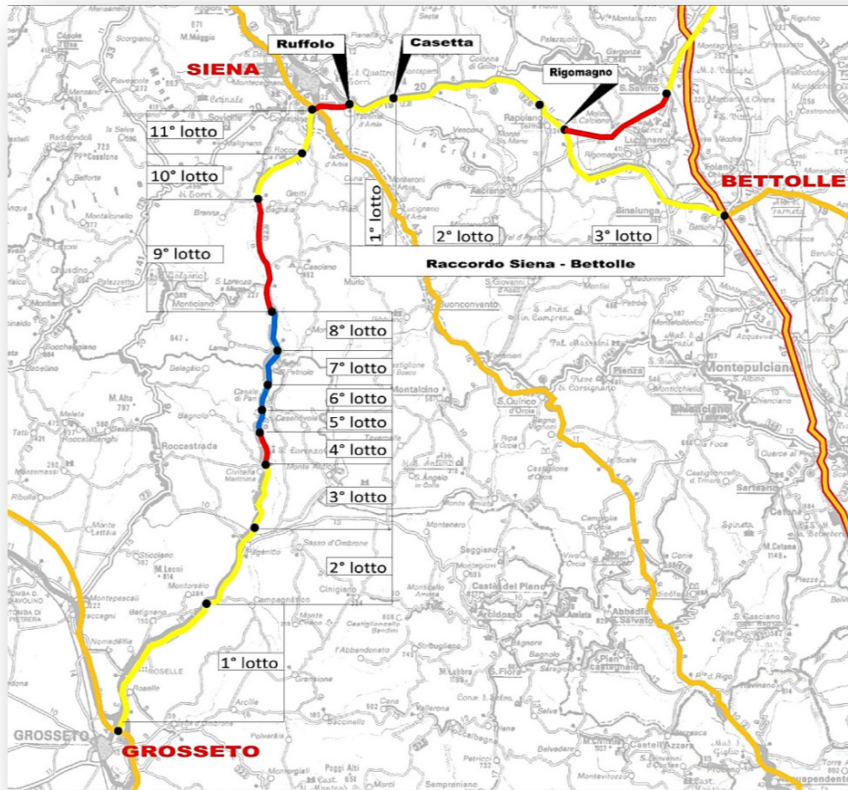
Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	42°59'59,38" N	43°01'26,10" N
LONG.	11°17'14,43" E	11°16'49,85" E
ALTIT.	260 m	190 m

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

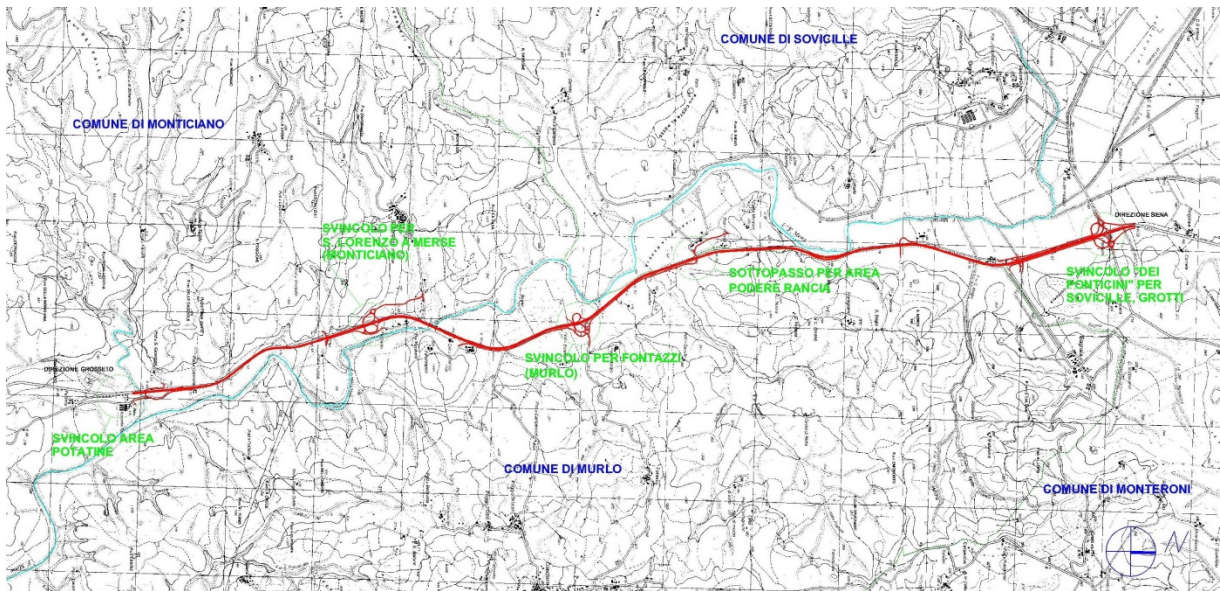
Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	X
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	X

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Riportare una breve descrizione a supporto delle scelte, anche multiple, effettuate per le voci b2 e b3

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa
c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	X
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	X
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Si segnala l'importanza della realizzazione del lotto 9 (dal km 41+600 al km 53+400) che insieme alla realizzazione del precedente lotto 4 (dal km 27+200 al km 30+038) consentirà di completare l'itinerario della E78 tra le città di Grosseto e Siena. Infatti è attualmente in corso la realizzazione della parte centrale dell'itinerario dei lotti 5, 6, 7 e 8 (dal km 30+038 al km 41+600), la cui ultimazione è prevista entro il 2016.

Il progetto ha l'effetto di ridurre il tempo di percorrenza della tratta e migliorare la sicurezza della circolazione. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 1,60, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità.

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Nella attuale SS223: Veicoli leggeri 8.430 Veicoli pesanti 1.312	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 8.430 Veicoli pesanti 1.312
Incidentalità / Punti neri (18)	3 incidenti con 8 feriti	Riduzione incidenti e feriti del 75%
Tempi di percorrenza [h] (19)	10 minuti 50 secondi	7 minuti 10 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		
Pendenza Massima		5,45 %
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		100%
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		100%
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		100%

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100%
C	100%	
D		
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

Tracciato vincolato, in quanto trattasi del raddoppio della S.S. 223 di Paganico esistente; in relazione alla scelta del tracciato, si segnala che il tratto da raddoppiare è già compreso fra due tratti oggetto di raddoppio, uno in esercizio l'altro in corso di realizzazione, quindi vincolato ai punti di inizio e fine lotto.

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	108.620.547,33
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		108.620.547,33
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	6.887.266,91
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		115.507.814,24
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	1.300.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	400.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	350.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	1.951.668,00
	Accantonamenti imprevisi e lavori in economia (max 8%)	8.931.552,60
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	14.185.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	931.393,04
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	115.507,81
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	100.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	80.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	1.501.601,59
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	173.492,74
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		15.560,02
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		30.135.775,80
Oneri di Investimento	11,20%	16.312.082,08
TOTALE		161.955.672,12
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	26.751.041,77
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		